

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин  
Кафедра історії України і методики викладання історії

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**РЕГІОНОЗНАВСТВО В ШКІЛЬНІЙ ІСТОРИЧНІЙ ОСВІТІ**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)  
Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Історія)»  
Спеціальність 014 (за предметними спеціальностями)  
Спеціалізація 014.03 Історія  
Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні  
кафедри історії України і методики  
викладання історії  
протокол № 2 від 1 вересня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Регіоназнавство в шкільній історичній освіті
<b>Викладач</b>	Королько Андрій Зіновійович
<b>Контактний телефон викладача</b>	0342-59-60-06
<b>Е-mail викладача</b>	<a href="mailto:andrii.korolko@pnu.edu.ua">andrii.korolko@pnu.edu.ua</a>
<b>Формат дисципліни</b>	Очний/заочний
<b>Обсяг дисципліни</b>	3 кредити ЄКТС, 90 год.
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="https://d-learn.pnu.edu.ua/">https://d-learn.pnu.edu.ua/</a>
<b>Консультації</b>	Середа 15.00 год.
<b>2. Анотація до навчальної дисципліни</b>	
<p>«Регіоназнавство в шкільній історичній освіті» є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми для здобуття освітнього рівня магістра з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» спеціалізації 014.03 Історія. Курс зорієнтований на оптимізація методів і форм організації освітньої діяльності на уроках історії засобами регіоназнавства. Отримані здобувачами знання, уміння і навички можуть бути застосовані в їх майбутній професійній діяльності.</p>	
<b>3. Мета та цілі навчальної дисципліни</b>	
<p><b>Метою</b> вивчення дисципліни є: опанування і застосування ключових теоретико-методологічних засад і методів вивчення та інтерпретації історичного минулого України на основі регіоназнавчих досліджень; формування інтегральної, загальних, фахових компетентностей, достатніх для ефективного розв'язування стандартних і нестандартних комплексних задач у професійній педагогічній діяльності в закладах загальної середньої освіти, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов.</p> <p><b>Основні цілі</b> вивчення дисципліни – визначити взаємозв'язки регіоназнавства з історичною наукою; осмислити регіон як географічний, історичний соціально-економічний та соціокультурний феномен; засвоїти регіоназнавчі теорії; навчити виявляти просторові рамки історичних процесів та явищ; формувати практичні навички застосування регіоназнавчих методів у педагогічній викладацькій роботі.</p>	
<b>4. Програмні компетентності та результати навчання</b>	
<p>Пропонована дисципліна покликана розвинути наступні компетентності:</p> <p>Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти (історія), методики навчання історії в закладах середньої освіти, що характеризується невизначеністю умов, передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень.</p> <p><b>загальні компетентності (ЗК):</b></p> <p><b>ЗК 4</b> – здатність до прийняття ефективних рішень у професійній діяльності та відповідального ставлення до обов'язків, мотивування інших щодо досягнення спільної мети,</p>	

бути критичним і самокритичним;

**ЗК 7** – здатність планувати й організовувати дослідження за прикладною тематикою (окремих практичних питань), узагальнювати отримані результати, оформлювати і презентувати власні наукові здобутки відповідно до чинних вимог;

**фахові компетентності, спільні для всіх предметних спеціальностей 014 Середня освіта:**

**ФК 1** – здатність до поглиблення знань і розуміння предметної області та професійної діяльності;

**ФК 8** – здатність формувати в учнів культуру академічної доброчесності та дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності;

**компетентності предметної спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія) (ПК):**

**ПК 1** – знати і розуміти закони наукового, соціального та професійного мислення, здатність практично послуговуватися методами історичного дослідження в національному, європейському та світовому контекстах;

**ПК 2** – вміти визначати і застосовувати теоретичні поняття, положення, концепції для аналізу й пояснень історичних фактів, явищ, процесів на засадах національно-культурної самоідентифікації, пошани до української національної культури, багатоманітності й мультикультурності в суспільстві; використовувати комплекс наукових дефініцій для вирішення науково-практичних завдань;

**ПК 3** – здатність використовувати основи теорії і методології освіти в професійній діяльності, брати участь у дискусіях з історичних і педагогічних проблем, науковій комунікації;

**ПК 4** – оволодіння основними історичними концепціями, поняттями, судженнями; здатність критично оцінювати результати наукових досліджень, висувати гіпотези, вибудовувати моделі процесів і явищ української та всесвітньої історії.

**ПК 8** – виявляти знання і розуміння наукових основ певної тематичної області з історії і суміжних дисциплін, методології дослідження історичного процесу в національному, європейському та світовому контекстах, вміти моделювати їх у зміст навчання в закладах загальної середньої освіти;

**ПК 10** – здатність виявляти просторові рамки історико-культурних і релігієзнавчих процесів та явищ, формувати практичні навички застосування методології і методики регіональних досліджень у викладацькій та дослідницькій роботі.

**Програмні результати навчання студента, які формуються під час читання цієї дисципліни.**

**Програмні результати навчання (РН), спільні для всіх предметних спеціальностей 014 «Середня освіта»:**

**РН 5** – описує методику розробки освітніх проєктів, пояснює зміст та призначення їх етапів, аналізує спроможність управління процесом їх впровадження, прогнозує очікувані результати;

**РН 6** – визначає і характеризує основні принципи, закони та методики науково-педагогічних досліджень; описує апарат науково-педагогічного дослідження, демонструє навички презентації результатів науково-педагогічного дослідження;

**програмні результати навчання для предметної спеціальності (ПРН) 014 «Середня освіта (Історія)»**

**ПРН 2** – розуміти та інтерпретувати основні теоретичні та методологічні проблеми

сучасної історичної науки, аспекти теоретико-методологічного дискурсу усно історичних досліджень у просторі конструювання минулого;

**ПРН 3** – характеризувати існуючі парадигми історії української державності, її обумовленість та соціодинаміку на тлі світових державотворчих процесів у контексті викладання історії в закладах загальної середньої освіти;

**ПРН 11** – застосовувати в педагогічній діяльності наукові методи пізнання, спостерігати, аналізувати, формулювати гіпотези, збирати дані, проводити експерименти, аналізувати та інтерпретувати результати, створювати моделі та вивчати їхню дієвість;

**ПРН 12** – здатність до соціальної взаємодії, займати активну громадянську позицію та робити усвідомлений вибір в умовах сучасного політичного плюралізму, виявляти самостійність і соціальну відповідальність, патріотичні якості при виконанні функціональних обов'язків;

**ПРН 14** – здатність до співпраці та інтеграції в прагненні до мети спільно з іншими людьми, відомствами, організаціями, активної участі в командній роботі, безвідносно до фонових знань та бачень визначених завдань у руслі сучасних вимог до організації навчального процесу, поширювати кращий досвід професійної діяльності;

**ПРН 15** – здатність ідентифікувати пам'ятки культурно-духовної спадщини в Україні в європейському і світовому контексті, володіти практичними навичками, застосовуючи культурологічні та релігієзнавчі методи в педагогічній і дослідницькій роботі.

### 5. Організація навчання

#### Обсяг навчальної дисципліни

лекції	12
семінарські заняття	18
самостійна робота	60

#### Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
3-й семестр	014 Середня освіта (Історія)	1	нормативний

#### Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год.		
	лекції	семі- нарські заняття	самостій- на робота
Тема 1. Регіонознавство як наука і навчальна дисципліна	2	2	6
Тема 2. Термінологічний інструментарій і теоретико-методологічні засади регіонознавства	2	2	6
Тема 3. Формування наукового простору та методологічних засад історичної регіоналістики в Україні у XIX – на початку XX ст.	2	2	8
Тема 4. Структура і функції регіонознавства і краєзнавства в Україні у XX – на початку XX ст.	2	4	12
Тема 5. Етнічність історико-етнографічних регіонів.	2	4	14
Тема 6. Історико-географічне районування території України на уроках історії в школі. Краї України: загальна характеристика.	2	4	14

		ЗАГ:	12	18	60
<b>6. Система оцінювання навчальної дисципліни</b>					
Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Семестровий контроль рівня знань та успішності студентів відбувається у формі <i>екзамену</i>. Підсумкова оцінка (максимум 100 балів) визначається як сума балів за поточний контроль знань (50 балів) та результатів екзаменаційної роботи (50 балів).</p> <p>Підсумковий бал за поточний контроль знань складається із суми підсумкового балу за семінарські заняття (максимально – 20 балів), контрольну роботу (максимально – 20 балів) та індивідуальне завдання (максимально – 10 балів) та в сукупності становить до 50 балів включно.</p>				
Вимоги до письмових робіт	<p>Написання письмової контрольної роботи, як правило, є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки.</p> <p>Контрольна робота включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– два теоретичні завдання (оцінюється по 5 балів кожне);</li> <li>– 10 тестових питань (по 1 балу за кожне питання).</li> </ul> <p>Приклади типового завдання для контрольної роботи, на основі питань, що розглядалися на семінарських заняттях:</p> <p>Контрольна робота також може виконуватися в тестовій формі (20 тестів по одному балу за питання), в окремих випадках, за поважних причин – без наявності в аудиторії, на сайті дистанційного навчання, куди завантажені тестування.</p>				
Семінарські заняття	<p>У ході поточного контролю здійснюється усне та письмове опитування з тем, передбачених для семінарських занять. Водночас здійснюється контроль самостійної роботи відповідно до визначеної тематики.</p> <p>Оцінювання знань та науково-пошукової роботи студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою.</p> <p>На семінарському занятті діє такий принцип оцінювання:</p> <p><b>“5” балів</b> – знання студента(ки) відмінні.</p> <p>Студент(ка) глибоко, ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з курсу «Регіонознавство в шкільній історичній освіті». Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для майбутньої роботи, вміє використовувати необхідну джерельну базу та історіографію, порівнювати, співставляти різні явища і процеси, давати вичерпний аналіз порушеної проблеми, володіє понятійно-категоріальним апаратом дослідження тощо. Володіє просторовою компетенцією, вмінням систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, історичним критичним мисленням, може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси в науковій діяльності, має синтетичне мислення, застосовує оптимальну стратегію науково-дослідницької роботи та ін. Керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності.</p> <p><b>“4” бали</b> – знання студента(ки) добрі.</p>				

Студент(ка) має глибокі й повні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена. Володіє понятійним апаратом, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, будує аргументацію на основі доказів. Вміє організовувати пошук, аналіз та інтерпретацію візуальних джерел, може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси в науковій діяльності, має певний рівень синтетичного мислення, застосовує оптимальну стратегію пізнавальної діяльності тощо. В основному, керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності. Однак допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності.

**“3” бали** – знання студента(ки) задовільні.

У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (в межах 50% і навіть більше), не здатен(на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і надто спрощена. Посередньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом, не вміє до кінця систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, переконливо аргументувати свою відповідь. Вміє організовувати пошук візуальних історичних джерел, але не може їх критично проаналізувати. В основному, керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності, однак, хоч і володіє більшою частиною фактичного матеріалу, викладає його не досить послідовно і логічно, не завжди може пояснити причинно-наслідкові зв'язки.

**“2” бали** – знання студента(ки) незадовільні.

У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 40%), відсутні уміння й навички, тому він (вона) не здатен(на) їх використовувати на практиці; відповідь не змістовна, в роботі є дуже суттєві помилки. Не ознайомлений(а) належним чином з методологією та організацією наукових досліджень та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерела з візуальної історії. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом, відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація, самооцінка й оцінка інших. Не вміє організовувати пошук візуальних історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує на належному рівні сучасні інформаційно-технологічні ресурси та інноваційні технології в науковій діяльності.

На семінарських заняттях студенту виставляється оцінка за національною (п'ятибальною) шкалою, що є середнім арифметичним

	усіх отриманих оцінок, що додаються, <i>наприклад</i> , $4 + 5 + 4$ , в сумі вийде 13, поділивши на три (кількість оцінок), вийде 4,33, тобто “добре”. Ця сума в 5-бальній шкалі переводиться в традиційну 20-бальну систему шляхом множення цієї цифри на чотири і заокруглення за елементарними правилами математики, в даному випадку вийде 17).										
Умови допуску до підсумкового контролю	Форма і терміни підсумкового контролю визначаються навчальним планом. Студент(-ка) допускається до підсумкового контролю за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 25 і більше балів.										
Підсумковий контроль	<p>Форма підсумкового контролю – <b>екзамен</b>. Форма здачі іспиту – письмова, тестова (з дозволу деканату). Екзаменаційна робота оцінюється від 1 до 50 балів.</p> <p>Екзаменаційний білет включає чотири завдання: три теоретичних питання (по 10 балів за кожне) та тестове (20 тестів, по одному балу за кожну правильну відповідь).</p> <p style="text-align: center;"><b>Розподіл балів за екзаменаційну роботу</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Завдання</th> <th>Кількість балів</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Теоретичне</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Теоретичне</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Теоретичне</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Тестове</td> <td>20 балів</td> </tr> </tbody> </table>	Завдання	Кількість балів	Теоретичне	10	Теоретичне	10	Теоретичне	10	Тестове	20 балів
Завдання	Кількість балів										
Теоретичне	10										
Теоретичне	10										
Теоретичне	10										
Тестове	20 балів										

#### 7. Політика навчальної дисципліни

*Контрольна письмова робота*, як правило, виконується студентами на останньому, дев'ятому семінарському занятті.

*Індивідуальний проєкт (завдання)* виконується у вигляді підготовленого реферату та візуалізованої презентації щодо вивчення окремого історико-географічного (історико-етнографічного) регіону (району) України.

#### **Академічна доброчесність:**

У Прикарпатському університеті навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент (-ка), повинні дотримуватися Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/dztjc>), Положення про запобігання академічного плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти (<http://surl.li/evnhu>), Кодексу честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (<http://surl.li/eonvn>).

У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студенту повторно виконати необхідний вид роботи.

**Відвідування занять** та активна участь у роботі семінарів є обов'язковою умовою успішного складання іспиту з пропонованого курсу. Участь у семінарських заняттях може проходити в таких формах: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії тощо.

За умови відсутності студента(-ки) на лекції чи семінарському занятті без поважних причин (довідки, виданої лікарською установою, заяви, підписаної в деканаті і т. п.), отримання негативної оцінки або невчасного виконання студентами індивідуальних робіт у визначений день (як правило, в середу о 15.00–16.00 год.) має відбутися відпрацювання. Політика курсу

передбачає перездачу усіх невиконаних завдань у встановлений термін. Пропущене заняття студент(ка) може «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем та кафедрою. Як правило, «відпрацювання» проходить в усній формі, шляхом вирішення тестових завдань на сайті дистанційного навчання тощо.

Під час занять забороняється користування мобільним телефоном.

**Неформальна освіта:** Можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.) <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>

#### 8. Рекомендована література

1. Бойківщина: історико-етнографічне дослідження / За ред. Ю.Г. Гошка. К. : Наукова думка, 1983.
2. Величко В.В. Теоретичні та методологічні засади регіоназнавства в наукових дослідженнях в Україні та інших європейських державах. *Науковий вісник Дипломатичної академії України*. 2011. № 17. С. 138–144.
3. Верменич Я. В. Теоретико-методологічні проблеми історичної регіоналістики в Україні / Наук. ред. П.Т. Тронько. К. : Інститут історії України НАН України, 2003. 516 с.
4. Верменич Я. В. Історична регіоналістика в Україні. *Український історичний журнал*. 2001. № 6. С. 3–21; 2002. № 1. С. 3–26.
5. Верменич Я. Історична географія й регіоназнавство : наступність і взаємодія. *«Істину встановлює суд історії»: збірник на пошану Ф.П. Шевченка* / відп. ред. док. іст. наук, акад. НАНУ В. Смолій. К., 2004. Т. 2 : Наукові студії. С. 488–517.
6. Верменич Я. Історична регіоналістика і краєзнавство: діалектика співвідношення. *Історико-географічні дослідження в Україні. Збірка наукових праць.* / Відп. ред. М.Ф.Дмитрієнко. К., 2004. Число 7. С. 29–47.
7. Верменич Я. В. Еволюція адміністративно-територіального устрою в Україні: проблеми концептуалізації. *Український історичний журнал*. 2005. № 4. С. 114–145.
8. Глобалізація. Регіоналізація. Регіональна політика. Луганськ : Альма-матер, Знання, 2002. 664 с.
9. Глушко М. Історико-етнографічне районування Галичини: сучасний стан. *Карпати: людина, етнос, цивілізація*. 2009. №1. С. 8–18.
10. Глушко М. Етнографічне районування України: стан, проблеми, завдання (за матеріалами наукових досліджень другої половини ХХ – початку ХХІ століть). *Вісник Львівського університету. Серія історична*. Львів : ЛНУ ім. Ів. Франка, 2009. Випуск 44 / Під редакцією Олексія Вінниченка. С. 179–215.
11. Грабовецький В.В. Гуцульщина ХІІ – ХІХ ст. Львів, 1982. 151 с.
12. Гуцульщина: Історико-етнографічне дослідження / За ред. Ю. Г. Гошка. К., 1987. 472 с.
13. Заставний Ф.Д. Українські етнічні землі. Львів : Світ, 1992. 176 с.
14. Королько А. Межі Покуття в історико-етнографічних дослідженнях славистів Центральної Європи ХІХ – першої половини ХХ ст. *Zeszyt Naukowy Prac Ukrainoznawczych*. 2019. № 3. С. 77–91.
15. Королько А. Історико-етнографічне районування Покуття в сучасних історико-краєзнавчих дослідженнях (1991–2015). *Культура і побут населення Прикарпаття. Тези доповідей та повідомлень науково-практичної конференції (Івано-Франківськ, 27 квітня 2015 р.)*.



вано-Франківськ, 2016. 196 с. С. 14–25.

16. Королько А. Межі Покуття в історико-картографічних і етнографічних дослідженнях XVI – початку XXI ст. *Галичина. Всеукраїнський науковий і культурно-просвітній краєзнавчий часопис*. 2011. Ч. 18–19. С. 127–139.

17. Кривонос Р. А. Методологічне забезпечення регіонального дослідження. Міжнародні відносини. Серія «Політичні науки». 2017. № 16. URL: [http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol\\_n/article/view/3343](http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/3343)

18. Макаруч С. Історико-політичне та етнографічне районування України: питання співвіднесеності. *Народознавчі зошити*. 2001. Зошит 3 (39). Травень-Червень. С. 388–394.

19. Мезенцева Н. І., Мезенцев К. В. Суспільно-географічне районування України: Навч. посіб. К. : Вид-во КНУ, 2000. 228 с.

20. Опілля: колективна монографія. Галич : Давній Галич, 2010. 205 с.

21. Основи краєзнавства: підруч. для студ. закладів вищої освіти / НАН України, Національна спілка краєзнавців України; за ред. О. П. Реєнта; вид. 2-ге, доп. Київ, 2021. 376 с.

22. Паньків М. Етнографічний територіальний поділ Івано-Франківщини: перехідні зони. *Етнос і культура*. Івано-Франківськ : Видавництво «Плай» ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. 2008. № 4–5. С. 162–173.

23. Пістун М. Д. Суспільно-географічне районування України. К. : Вид-во КНУ, 1999. 41 с.

24. Покуття. Історико-етнографічний нарис / наук. ред. А. Королько. Львів : Манускрипт–Львів, 2010. 456 с.

25. Прикарпаття: спадщина віків: Пам'ятки природи, історії, культури, етнографії / ред. М. Кугутяк ; ПНУ ім. В. Стефаника. Львів : Манускрипт–Львів, 2006. 567 с.

26. Регіональна історія України: збірник наукових статей. Вип. 1. / головний редактор В. Смолій. – К. : Інститут історії України НАН України, 2007. – 273 с.

27. Регіональна історія України (Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України). URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/51917>

28. Регіональна політика: методологія, методи, практика / М. І. Долішній, П. Ю. Беленький, В. Я. Бідак та ін. Львів : ІРД НАНУ, 2000. 719 с.

29. Статистичний збірник «Регіони України». URL: [https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv\\_u/Arch\\_reg.htm](https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/Arch_reg.htm)

30. Студенніков І. Регіоналістика і регіоналізм: проблеми методології та категоріального апарату. *Регіональна історія України*. 2007. № 1. С. 67–78.

31. Топчієв О.Г., Мальчикова Д.С., Яворська В.В. Регіоналістика: географічні основи регіонального розвитку і регіональної політики: навч. посіб. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 372 с.

32. Тронько П.Т. Історія міст і сіл України в контексті регіональних досліджень. Досвід, проблеми, перспективи. К., 2001. 49 с.

33. Чужиков В. І. Глобальна регіоналістика: історія та сучасна методологія [Текст]: монографія. К. : КНЕУ, 2008. 272 с.

34. Cumings B. Boundary Displacement: Area Studies and International Studies during and after the Cold War. *Bulletin of Concerned Asian Scholars*. 1997. N 29. URL: <http://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/cumings2.htm>

35. Kuijper H. Area Studies versus Disciplines: Towards an Interdisciplinary, Systemic Country Approach. *The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences*. 2008. Vol. 3. Issue 7. P. 205–216.