

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин  
Кафедра історії України і методики викладання історії

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ІСТОРІЯ МУЗЕЙНОЇ СПРАВИ У СВІТІ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)  
Освітньо-професійна програма «Історія та археологія»  
Спеціальність 032 Історія та археологія  
Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні  
кафедри історії України і методики  
викладання історії  
протокол № 2 від 1 вересня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Історія музейної справи у світі
<b>Викладач</b>	Королько Андрій Зіновійович
<b>Контактний телефон викладача</b>	0342-59-60-06
<b>E-mail викладача</b>	<a href="mailto:andrii.korolko@pnu.edu.ua">andrii.korolko@pnu.edu.ua</a>
<b>Формат дисципліни</b>	Очний/заочний
<b>Обсяг дисципліни</b>	3 кредити ЄКТС, 90 год.
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="https://d-learn.pnu.edu.ua/">https://d-learn.pnu.edu.ua/</a>
<b>Консультації</b>	Середа 15.00 год.
<b>2. Анотація до навчальної дисципліни</b>	
<p>«Історія музейної справи у світі» є вибіркоким компонентом освітньо-професійної програми для здобуття освітнього рівня бакалавра з галузі знань 03 Гуманітарні науки, спеціальності 032 «Історія та археологія». Курс спрямований на формування системного мислення, поглиблення знань, умінь і навичок з музейної справи, який містить не тільки узагальнюючу історію, теорію та практику складових музеології (музеезнавства), а й нові знання, спрямовані на філософське осмислення музею та його ролі в сучасному суспільстві, що ґрунтуються на нових концептуальних підходах. Без знання історії музейного будівництва у світі, особливостей функціонування музеїв на різних континентах, принципів наукової організації їх діяльності, завдань пошуку, використання і зберігання музейних предметів, знання основних форм проведення культурно-освітньої роботи музейними засобами не можливо якісно підготувати фахівця-культуролога, працівника музею історичного профілю.</p>	
<b>3. Мета та цілі навчальної дисципліни</b>	
<p><b>Метою</b> вивчення дисципліни є: підготовка висококваліфікованих у галузі історії, які у майбутньому могли б працювати у музейних установах історичного профілю, володіти знаннями з основ музеології, культурології, етнології, археології, суспільних наук; здатних адаптуватися до нових професій, видів та форм зайнятості в економіці в умовах швидких темпів розвитку світової спільноти та глобалізації світу. Здобувач (-ка) освітнього ступеня бакалавра історії та археології повинен засвоїти весь матеріал з курсу при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної роботи, індивідуальної роботи, колоквиумі, вмінні застосовувати набуті знання у майбутній музейній роботі.</p> <p><b>Основні цілі</b> вивчення дисципліни – засвоїти головні термінів і категорії з історії музейної справи у світі; студенти, вивчивши досвід розвитку музейного будівництва у світі, повинні сформувавши навички роботи із планування діяльності музейних установ історичного профілю, добору експонатів, пояснювальних матеріалів для побудови експозиції, комплектування музейних фондів, охорони і збереження музейних предметів історичних і культурних пам'яток, а також вміння проводити культурно-освітні заходи із використанням музейних матеріалів.</p>	
<b>4. Програмні компетентності та результати навчання</b>	
Пропонована дисципліна покликана розвинути наступні компетентності:	

**Інтегральна компетентність:** здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми історії та археології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій і методів гуманітарних та соціальних наук та характеризується комплексністю і невизначеністю умов;

**загальні компетентності (ЗК):**

**ЗК 2** – здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя;

**ЗК 3** – здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу;

**ЗК 6** – здатність до пошуку та аналізу інформації з різних джерел;

**ЗК 8** – здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях;

**спеціальній (фахові) компетентності (СК):**

**СК 1** – усвідомлення взаємозв'язку між фактами, подіями, явищами і процесами в минулому та сучасності;

**СК 2** – усвідомлення відмінностей в історіографічних поглядах різних періодів та в різних контекстах;

**СК 5** – здатність відшукувати необхідні для освітньої та наукової діяльності історичні джерела (архівні та опубліковані документи, етнографічні, картографічні матеріали, музейні експонати, археологічні артефакти і т. п.);

**СК 6** – здатність використовувати різні методи опрацювання історичних та археологічних джерел, зокрема інструментарій спеціальних історичних дисциплін, а також сучасні інформаційні технології для обробки історичних даних;

**СК 7** – здатність використовувати фахові знання та професійні навички для виявлення, охорони та популяризації історико-культурної спадщини;

**СК 10** – здатність вільно оперувати спеціальною термінологією;

**СК 12** – здатність робити відбір та прийняття на збереження артефактів і документів у відповідності до нормативів, організувати археографічну діяльність, роботу в архівах та музеях, державних наукових та науково-дослідних установах у відповідності з прийнятими правилами та нормами.

**Програмні результати навчання студента.**

**ПРН 1** – знати найважливіші факти історичного минулого українського народу і історії людства загалом, а також мати більш глибокі знання про певний історичний період або проблему;

**ПРН 2** – розуміти контекст і причини відповідних історичних подій та використовувати ці знання у професійній діяльності;

**ПРН 4** – володіти понятійно-категоріальним апаратом історичної науки, професійно оперувати науковими термінами, прийнятими у фаховому середовищі;

**ПРН 5** – вміти працювати з письмовими, речовими, етнографічними, усними, архівними та іншими історичними джерелами;

**ПРН 6** – виявляти взаємозв'язки між процесами у минулому та на сучасному етапі, аналізувати суспільні процеси в історії України у контексті європейської та світової історії;

**ПРН 7** – розуміти і виявляти відмінності в історіописанні, поглядах на минуле представників різних епох та у різних контекстах;

**ПРН 10** – застосовувати сучасні методики у процесі популяризації історії та археології, а також здійсненні різних видів діяльності;

**ПРН 13** – розуміти загальні та специфічні риси історичного розвитку різних регіонів України, Європи та світу, фактори, що зумовлюють різноманіття культур та національних спільнот, ефективно співпрацювати з носіями різних історичних та культурних цінностей.

### 5. Організація навчання

#### Обсяг навчальної дисципліни

лекції	12
семінарські заняття	18
самостійна робота	60

#### Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
8-й семестр	032 Історія та археологія	4	вибірковий

#### Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год.		
	лекції	семі- нарські заняття	самостій- на робота
Тема 1. Історія музейної справи у світі в системі історичної музеології (музезнавства).	1	2	9
Тема 2. «Домузейна» справа в епоху античності.	1	2	9
Тема 3. Колекціонування в епоху Середньовіччя.	2	2	8
Тема 4. Поява музеїв у світі (XV – XVII ст.).	2	4	8
Тема 5. Західноєвропейські музеї у XVIII – XIX ст.	2	4	8
Тема 6. Особливості виникнення і розвитку музеїв у країнах Америки, Австралії, Азії і Африки.	2	2	9
Тема 7. Музеї світу у XX – на початку XXI ст.	2	2	9
ЗАГ:	12	18	60

#### 6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Семестровий контроль рівня знань та успішності студентів відбувається у формі <i>заліку</i>. Підсумкова оцінка (максимум 100 балів) визначається як сума балів за поточний контроль знань (50 балів, перемножені на два).</p> <p>Підсумковий бал за поточний (і водночас, у підсумку, і семестровий) контроль знань складається із суми підсумкового балу за семінарські заняття (максимально – 10 балів), трьох тематичних тестових контрольних робіт (максимально – 30 балів) і виконання індивідуального завдання – підготовка і оформлення студентом (-кою) наукового реферату/творчого есе з вивчення історії музеїв світу (максимально – 10 балів) та в сукупності становить до 50 балів включно.</p>
Вимоги до письмових робіт	<p>Написання тематичної тестової контрольної роботи, як правило, є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки.</p> <p>Тематична тестова контрольна робота включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 10 тестових питань (по 1 балу за кожне питання).</li> </ul>

	<p>Приклади типового завдання для контрольної роботи, на основі питань, що розглядалися на лекційних і семінарських заняттях.</p> <p>Тематична тестова контрольна робота виконується в тестовій формі (10 тестів по одному балу за питання). Тести згенеровані на сайті дистанційного навчання на платформі d-learn на сторінці дисципліни.</p>
Семінарські заняття	<p>У ході поточного контролю здійснюється усне та письмове опитування з тем, передбачених для семінарських занять. Водночас здійснюється контроль самостійної роботи відповідно до визначеної тематики.</p> <p>Оцінювання знань та науково-пошукової роботи студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою.</p> <p>На семінарському занятті діє такий принцип оцінювання:</p> <p><b>“5” балів</b> – знання студента(ки) відмінні.</p> <p>Студент(ка) глибоко, ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з курсу «Історія музейної справи у світі». Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для майбутньої роботи, вміє використовувати необхідну джерельну базу та історіографію, порівнювати, співставляти різні явища і процеси, давати вичерпний аналіз порушеної проблеми, володіє понятійно-категоріальним апаратом дослідження тощо. Володіє просторовою компетенцією, вмінням систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, історичним критичним мисленням, може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси в науковій діяльності, має синтетичне мислення, застосовує оптимальну стратегію науково-дослідницької роботи та ін. Керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності.</p> <p><b>“4” бали</b> – знання студента(ки) добрі.</p> <p>Студент(ка) має глибокі й повні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена. Володіє понятійним апаратом, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, будує аргументацію на основі доказів. Вміє організовувати пошук, аналіз та інтерпретацію візуальних джерел, може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси в науковій діяльності, має певний рівень синтетичного мислення, застосовує оптимальну стратегію пізнавальної діяльності тощо. В основному, керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності. Однак допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності.</p> <p><b>“3” бали</b> – знання студента(ки) задовільні.</p> <p>У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (в межах 50% і навіть більше), не здатен(на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і надто спрощена. Посередньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом, не вміє до кінця систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати матеріал, переконливо аргументувати свою відповідь. Вміє організовувати пошук візуальних педагогічних джерел, але не може їх критично проаналізувати. В</p>

	<p>основному, керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності, однак, хоч і володіє більшою частиною фактичного матеріалу, викладає його не досить послідовно і логічно, не завжди може пояснити причинно-наслідкові зв'язки.</p> <p><b>“2” бали</b> – знання студента(ки) незадовільні.</p> <p>У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 40%), відсутні уміння й навички, тому він (вона) не здатен(на) їх використовувати на практиці; відповідь не змістовна, в роботі є дуже суттєві помилки. Не ознайомлений(а) належним чином з методологією та організацією підготовки до семінарських занять та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерела з візуальної історії. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом, відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація, самооцінка й оцінка інших. Не вміє організовувати пошук візуальних педагогічних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує на належному рівні сучасні інформаційно-технологічні ресурси та інноваційні технології в науковій діяльності.</p> <p>На семінарських заняттях студенту виставляється оцінка за національною (п'ятибальною) шкалою, що є середнім арифметичним усіх отриманих оцінок, що додаються, <i>наприклад</i>, <math>4 + 5 + 4</math>, в сумі вийде 13, поділивши на три (кількість оцінок), вийде 4,33, тобто “добре”. Ця сума в 5-бальній шкалі переводиться в традиційну 15-бальну систему шляхом множення цієї цифри на чотири і заокруглення за елементарними правилами математики, в даному випадку вийде 17).</p>										
Індивідуальна робота	Студент(ка) виконує індивідуальне завдання – підготовка і оформлення наукового реферату/творчого есе з вивчення історії музеїв світу – 10–12 сторінок (якщо реферат), 4–5 сторінок (якщо творче есе).										
Умови допуску до підсумкового контролю	Форма і терміни підсумкового контролю визначаються навчальним планом. Студент(ка) допускається до підсумкового контролю за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 25 і більше балів.										
Підсумковий контроль	<p>Форма підсумкового контролю – <b>залік.</b></p> <p><b>Розподіл балів</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Завдання</th> <th>Кількість балів</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Дві оцінки на семінарських заняттях</td> <td><math>5 \times 2 = 10</math> балів</td> </tr> <tr> <td>Три тематичні тестові контрольні роботи</td> <td><math>10 \times 3 = 30</math> балів</td> </tr> <tr> <td>Індивідуальна робота № 1</td> <td>10 балів</td> </tr> <tr> <td>Разом:</td> <td><math>50 \times 2 = 100</math> балів</td> </tr> </tbody> </table>	Завдання	Кількість балів	Дві оцінки на семінарських заняттях	$5 \times 2 = 10$ балів	Три тематичні тестові контрольні роботи	$10 \times 3 = 30$ балів	Індивідуальна робота № 1	10 балів	Разом:	$50 \times 2 = 100$ балів
Завдання	Кількість балів										
Дві оцінки на семінарських заняттях	$5 \times 2 = 10$ балів										
Три тематичні тестові контрольні роботи	$10 \times 3 = 30$ балів										
Індивідуальна робота № 1	10 балів										
Разом:	$50 \times 2 = 100$ балів										
<b>7. Політика навчальної дисципліни</b>											
<p><i>Контрольні письмові роботи</i>, як правило, виконуються студентами після почергово проведених чотирьох семінарських занять.</p> <p><i>Індивідуальні проекти (завдання)</i> виконується один: підготовка і оформлення студентом (-кою) наукового реферату/творчого есе з вивчення історії музеїв світу – 10 балів.</p> <p><b>Академічна доброчесність:</b></p>											

У Прикарпатському університеті навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент (-ка), повинні дотримуватися Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/dztjc>), Положення про запобігання академічного плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти (<http://surl.li/evnhu>), Кодексу честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (<http://surl.li/eonvn>).

У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студенту повторно виконати необхідний вид роботи.

**Відвідування занять** та активна участь у роботі семінарів є обов'язковою умовою успішного складання заліку з пропонованого курсу. Участь у семінарських заняттях може проходити в таких формах: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії тощо.

За умови відсутності студента(-ки) на лекції чи семінарському занятті без поважних причин (довідки, виданої лікарською установою, заяви, підписаної в деканаті і т. п.), отримання негативної оцінки або невчасного виконання студентами індивідуальних робіт у визначений день (як правило, в середу о 15.00–16.00 год.) має відбутися відпрацювання. Політика курсу передбачає перездачу усіх невиконаних завдань у встановлений термін. Пропущене заняття студент(ка) може «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем та кафедрою. Як правило, «відпрацювання» проходить в усній формі, шляхом вирішення тестових завдань на сайті дистанційного навчання тощо.

**Неформальна освіта:** Можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» ([введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.](https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf)) <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>

## 8. Рекомендована література

1. Аартс Г. Що таке музей? // Музей: менеджмент і освітня діяльність. – Львів : Літопис, 2009. – С. 16–22.
2. Бондарець О. Структура музеєзнавства: актуальні проблеми розвитку науки // Наукові записки НаУКМА. Теорія та історія культури. – 2017. – Т. 191. – С. 72–78.
3. Бабарицька В. К. Екскурсознавство і музеєзнавство: навчальний посібник. – К. : Альтерпрес. 2007. – 464 с.
4. Вайдахер Ф. Загальна музеологія / пер. з нім. Х. Назаркевич, О. Лянг, В. Лозинського. – Львів : Літопис, 2005. – 630 с.
5. Велика Л. П. Музейне експозиційне мистецтво. – Харків : ХДАК, 2000. – 160 с.
6. Довжук І. В. Основи музеєзнавства : навч. посіб. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2008. – 164 с.
7. Кепін Д. Витоки музейної діяльності // Відлуння віків. – 2005. – № 1. – С. 15–18.
8. Кислий О. Артефакти музеєзнавства та сучасність // Вісник Харківської державної академії культури. – 2013. – Вип. 40. – С. 207–212.
9. Кислий О. Археологія, музеєзнавство та проблеми теоретичної музеології // Актуальні проблеми теорії і практики музейної та пам'яткоохоронної діяльності : зб. наук. праць. – К., 2013. – С. 166–176.
10. Кодекс Музейної етики від ICOM // Сучасні вимоги до діяльності музейних закладів на громадських засадах. – Львів : СПОЛОМ, 2008. – С. 46–62.
11. Конвенція про охорону нематеріальної культурної спадщини [сайт Організації об'єднаних націй]. 2003. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml)
12. Королько А., Коляда І., Камбалова Я. Реалізація інноваційної освітньої практики сучасного музею та музейно-педагогічна програма як соціальна технологія // Проблеми дидактики історії: збірник

- наукових праць. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. 14. С. 96–104.
13. Кот С. І. Проблема повернення в Україну культурних цінностей у контексті історії та права. Українські культурні втрати за радянського часу // Розбудова держави. – 1995. – Ч. 10–12.
  14. Кръстева, С. Студии по музеология : тотеми, тезауруси, кунсткамери, виртуални пространства / ред. Велин Кръстев. – София : ФДК, 2003. – 230 с.
  15. Кушнір В., Марискевич Т. Проблема предмету та методів музеєлогії та альтернативні погляди // Наукові зошити історичного факультету Львівського університету. – 2018–2019. – Вип. 19–20. – С. 151–167.
  16. Маньковська Р. В. Музей у сучасному соціопросторі: історико-культурологічний аспект / Р. Маньковська // Полікультуротворча діяльність 2010. – К., 2010. – С. 115–120.
  17. Маньковська Р. Музеологія як наукова галузь: сучасний дискурс та проблема теоретичного інтегрування // Краєзнавство. – 2009. – № 3–4. – С. 136–144.
  18. Нагірняк А. Становлення музеєлогії як науки: історіографія дослідження // Historical and cultural studies. – 2015. – Vol. 2, Num. 1. – С. 77–81.
  19. Нагірняк А. Я. Музеєлогія: становлення та історіографія // Гілея. – 2015. – № 4. – С. 104–107.
  20. Особливості становлення та розвитку музею як соціокультурного інституту // Наука і цінності людського буття : колективна монографія / за ред. В. П. Мельника. – Львів, 2015. – С. 280–294.
  21. Погорелова А. Музейна справа: орієнтири розвитку // Українська культура. – 1996. – № 2. – С. 2–3.
  22. Потильчак О. В. Історичний розвиток музейної справи. – К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2007. – 57 с.
  23. Прищепя О. П. Основи музеєзнавства : навч.-метод, посіб. – Рівне, 2006. – 104 с.
  24. Рутинський М. Музеєзнавство. Навчальний посібник / М. Рутинський. – К.: Знання, 2008. – 428 с.
  25. Степанова О. В музеях світу. – К.: Артанія Нова, 2004. – 72 с.
  26. Сурмач О. І. Музейна справа : навч. посіб. [для студентів вищих навчальних закладів] / О. Сурмач. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2014. – 272 с.
  27. Сурмач О. І. Музей як соціокультурне явище сучасного суспільства // Гілея. – 20015. – № 14. – С. 136–139; № 6. – С. 93–97.
  28. Фецько І. Українська термінологіка музейництва як навчальний матеріал для студентів-іноземців // Теорія і практика викладання української мови як іноземної : збірник наукових праць. – Львів, 2014. – Вип. 9. – С. 123–135.
  29. Фецько І. Лексичні парадигми в українській термінології музейництва // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – 2016. – Вип. 64. – С. 291–301.
  30. Фецько І. Особливості використання термінів музейної сфери // Термінологічний словник. – 2013. – Вип. 2 (2). – С. 108–112.
  31. Фецько І. Термінографія музейної справи // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Проблеми української термінології. – 2013. – № 765. – С. 115–119.
  32. Шевченко В. В., Ломачинська І. М. Музеєзнавство : навч. посіб. [для дистанційного навчання]. – К.: Університет «Україна», 2007. – 288 с.
  33. Якубовський В. І. Музеєзнавство. Підручник. – Кам'янець-Подільський : ПП Мошак М. І., 2010. – 352 с.
  34. Cameron D. Marble floors are cold for small, bare feet // Museum Management and Curatorship. – 1993. – № 12. – P. 159–170.
  35. Casey D. Museums as agents for social and political change // Museums and their communities. – 2007. – P. 292–299.
  36. Davis P. Ecomuseums. A sense of place. – London. 2011. – 2nd edition. – 298 p.
  37. Halpin M. M. «Play it again, Sam»: Reflection on a new museology // Museums and their communities. – 2007. – P. 47–52.
  38. Recommendations presented to Unesco by the round table of Santiago (Chile) // Museum. The role of museums in today's Latin America. 1973. – Vol XXV, № 3. – P. 200.
  39. Resolutions adopted by the Round table of Santiago (Chile) // Museum, The role of museums in today's Latin America. – 1973. Vol XXV, № 3. – P. 198–200.
  40. Sandell R. Museums as Agents of Social Inclusion // Museum Management and Curatorship. – 1998. – Vol. 17, No. 4. – P. 401–418.
  41. Scheider E. Ecological interests of the contemporary world and the part of museum // Museum –



territory – society. New tendencies / New practices. –1983. – P. 17–26.

42. The Origins of Museums. The Cabinet of Curiosities in the Sixteenth and Seventeenth Century Europe / Ed. by Impey, Oliver and MacGregor, Arthur. – Oxford: Clarendon Press, 1985. – 335 p.

Викладач      *Доцент кафедри історії України і методики викладання історії Королько А. З.*